Дело № 5-105-2112/2025

УИД 86MS0052-01-2024-013191-54

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об административном правонарушении

22 января 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 12 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Кляченковой Любови Викторовны, \* года рождения, уроженки \*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, паспорт серии \*

УСТАНОВИЛ:

Кляченкова Л.В. 06 декабря 2024 года в 17 час. 55 мин. в магазине «Ягодка», расположенном по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Заводская, д. 16-Б, являясь продавцом, реализовала одну бутылку пива «Efes», объемом 0,45 литра, с содержанием этилового спирта – 5%, стоимостью 80,00 рублей, несовершеннолетней ФИО, \* года рождения, чем нарушила п. 2 ст. 16 Закона РФ № 171-ФЗ от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

В судебное заседание Кляченкова Л.В. не явилась, о причинах неявки суд не уведомила, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, посредством направления уведомления Почтой России.

Исходя из положений части 2 статьи 25.1 Кодекса РФ об АП, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное" соблюден. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 6](consultantplus://offline/ref=0A7F24AE57308DB5E2BA63255E6E1FC4591838A520C7D6D489EA59F134F90523C8AC2B3B538895C819J9F) Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24 марта 2005, такое извещение является надлежащим.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия Кляченковой Л.В.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 № 282106 от 11.12.2024, из которого усматривается, что Кляченкова Л.В. с протоколом ознакомлена. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Кляченковой Л.В. разъяснены, о чем в протоколе имеется ее подпись;

- рапорт сотрудника полиции от 06.12.2024;

- объяснение Кляченковой Л.В. от 06.12.2024, в котором она подтвердила обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении;

- объяснение ФИО от 06.12.2024, в котором она подтвердила обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении в отношении Кляченковой Л.В.;

- объяснение ФИО1 от 06.12.2024;

- кассовый чек;

-товарный чек;

- протокол изъятия от 06.12.2024;

-фотоснимки;

- копию паспорта на имя ФИО.;

- выписку из ЕГРИП;

- расходную накладную;

- копию договора купли-продажи земельного участка и объекта недвижимости от 28.04.2021;

- копию акта передачи земельного участка и объекта недвижимости;

- предупреждение от 06.12.2024;

- протокол осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 06.12.2024;

- фототаблицы;

- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.12.2024;

- рапорт сотрудника полиции от 11.12.2024,

приходит к следующему.

Часть 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.1511).

В соответствии с [частью 1 статьи 26](garantf1://10005489.261/) Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещается в том числе розничная продажа алкогольной продукции с нарушением требований статьи 16 настоящего Федерального закона.

[Пунктом 11 части 2 статьи 16](garantf1://10005489.1602/) указанного Федерального закона установлено, что не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним.

В случае возникновения у лица (продавца), непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетнему, сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя.

Данная норма предоставляет право продавцу убедиться в возрасте покупателя, но не отменяет обязанность продавца не допускать розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему.

Перечень документов, удостоверяющих личность и позволяющих установить возраст покупателя алкогольной продукции, которые продавец вправе потребовать в случае возникновения у него сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия, утвержден [Приказом](garantf1://12086598.0/) Минпромторга России от 15.04.2011 N 524.

Из положений п. 7 ст. 2 указанного Федерального закона следует, что алкогольная продукция – это пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с [перечнем](garantf1://70094642.1000/), установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива.

Материалами дела установлено, что 06 декабря 2024 года в 17 час. 55 мин. в магазине «Ягодка», расположенном по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Заводская, д. 16-Б, продавец Кляченкова Л.В., в нарушении п. 2 ст. 16 Закона РФ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», реализовала одну бутылку пива «Efes», объемом 0,45 литра, с содержанием этилового спирта – 5%, стоимостью 80,00 рублей, несовершеннолетней ФИО, \* года рождения.

При этом, Кляченковой Л.В. при реализации несовершеннолетней алкогольной продукции не были предприняты меры по установлению возраста покупателя. Данный факт подтверждается объяснениями как самой Кляченковой Л.В., так и объяснениями несовершеннолетней ФИО.

В данном случае Кляченкова Л.В. не воспользовалась правом потребовать у покупателя документ, удостоверяющий личность, позволяющий точно установить её возраст. Субъективное восприятие возраста покупателя продавцом не является основанием для несоблюдения установленных законом запретов на продажу алкогольной продукции несовершеннолетним.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Кляченковой Л.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса РФ об АП доказана, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию допустимости доказательствами. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2 и 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кляченкову Любовь Викторовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры), л/с 04872D08080, КПП 860101001, ИНН 8601073664, БИК 007162163**,** ОКТМО 71875000, банковский счет (ЕКС) 40102810245370000007 РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, номер казначейского счета 03100643000000018700,КБК 72011601143010016140**, идентификатор 0412365400525021172414164.**

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///\\FS\all_folder\Судьи\Ткачева%20НВ\Административные\2021\17.03.2021\Хвастовец%2020.25%20ч.1%20ГАИ%20%20-%20(камера,%20отчет%20-%20возврат),%20%2060-й%20день%20перенос%20(06.02),.doc#sub_315) Кодекса РФ об АП.

Вещественное доказательство:

- 1 бутылку пива «Efes», объемом 0,45 литра, хранящуюся под сохранной распиской у Кляченковой Л.В., вернуть магазину «Ягодка», как законному владельцу.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 12.

\*\*\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*\*\*